

วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กรอบการประเมินผล หัวหน้า และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการมีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้

1. **มิติที่ 1** มิติด้านประสิทธิผล กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 50
2. **มิติที่ 2** มิติด้านคุณภาพการให้บริการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 15
3. **มิติที่ 3** มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 15
4. **มิติที่ 4** มิติด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 20



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล	50
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายแผนปฏิบัติราชการระดับกระทรวงและนโยบายสำคัญ / พิเศษของรัฐบาล	20
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	(5)
1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ / พิเศษของรัฐบาล	(3)
1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง หมายเหตุ : กรณีที่ไม่มีตัวชี้วัด 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1	(10)
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	(2)
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายแผนปฏิบัติราชการระดับกระทรวงระดับกลุ่มภารกิจ หน่วยงานที่ไม่มีกลุ่มภารกิจ ให้ตัดตัวชี้วัดนี้ออกไป และนำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดในมิติที่ 1 -3 ตามความเหมาะสม	10
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก / เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	20
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการระดับกรม	15
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) กรณีที่ตัวชี้วัดที่ 3.1 สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องดำเนินการตัวชี้วัดที่ 3.2 และให้นำน้ำหนักไปรวมที่ ตัวชี้วัดที่ 3.1	5
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดบังคับ ของ กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต กรมสรรพากร และกรมธนารักษ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการ สํารวจและประเมินผลโดย สำนักงาน ก.พ.ร. ▪ กรมบัญชีกลาง สคร. สบน. สศค. และ สป.กค. ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากไม่ใช่หน่วยงานที่ให้บริการประชาชนโดยตรง และให้ดำเนินการตัวชี้วัดที่ 8 แทน 	4



ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
5.	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3
6.	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ (หากสิ้นปีงบประมาณ ส่วนราชการไม่มีข้อร้องเรียนให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 4 หรือ 8 ร้อยละ 2 และ ตัวชี้วัดที่ 5 และ 7 ร้อยละ 1)	4
7.	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	4
8.	ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน ระยะเวลา 15 วัน ▪ ตัวชี้วัดบังคับ ของ กรมบัญชีกลาง สคร. สบน. สศค. และ สป.กค.	4
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		15
9.	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	3
10.	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/รายจ่ายภาพรวม /เงินกู้ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2	2
11.	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3
12.	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1
13.	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2
14.	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	2
15.	<u>ตัวชี้วัดเลือก</u> ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13 และ ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละ 1	2
มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒน่องค์การ		20
● การบริหารจัดการองค์การ		
16.	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20
รวม		100



มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

: ร้อยละ 25 (สำหรับส่วนราชการที่ไม่มีกลุ่มภารกิจ คือ สศค. และ สป.กค.)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
KPI _{1.1}	W _{1.1}	1	2	3	4	5	SM _{1.1}	(W _{1.1} x SM _{1.1})	
KPI _{1.2}	W _{1.2}	1	2	3	4	5	SM _{1.2}	(W _{1.2} x SM _{1.2})	
KPI _{1.3}	W _{1.3}	1	2	3	4	5	SM _{1.3}	(W _{1.3} x SM _{1.3})	
	Σ W _{1.1-1.3} = 1								Σ (W _{1.1-1.3} x SM _{1.1-1.3})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3})}{\sum W_{1.1-1.3}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1} \times SM_{1.1}) + (W_{1.2} \times SM_{1.2}) + (W_{1.3} \times SM_{1.3})}{W_{1.1} + W_{1.2} + W_{1.3}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

1.1-1.3 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1-1.3} \times SM_{1.1-1.3}) = 5$

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง และระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและ/หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ



แนวทางการประเมินผล
3. การสังเกตการณ์
<p><input checked="" type="checkbox"/> การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none">▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p><input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ</p>
<p>หมายเหตุ :</p> <p>การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่ง ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ</p>

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

(กระทรวงการคลังไม่ต้องดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 1.3 เรื่อง ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.1.i)	น้ำหนัก ($W_{1.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.1.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.1.1}	$W_{1.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.1}$	$(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1})$
KPI _{1.1.2}	$W_{1.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.2}$	$(W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{1.1.i}	$W_{1.1.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.i}$	$(W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$
	$\sum W_{1.1.i} = 1$							$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{\sum W_{1.1.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i}) = 5$

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำให้ความตกลงครมมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง



เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ / พิเศษของรัฐบาล

1.2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนงาน/โครงการ/ตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด ต้องดำเนินการร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยนำค่าเป้าหมายของแผนงาน/โครงการตั้งไว้ที่ค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามความเหมาะสมให้เป็นไปตามหลักการของสำนักงาน ก.พ.ร.

ทั้งนี้ จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	80
2	90
3	100
4	110
5	120

หมายเหตุ : การคำนวณเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 อยู่ภายใต้กรอบที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติกรอบการจัดสรรวงเงินกู้ภายใต้พรก.ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 วงเงินทั้งสิ้น 350,000 ล้านบาท



เงื่อนไข : การคำนวณวงเงินไม่รวมรายการ ดังนี้

- โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ เนื่องจากเกิดจากภัยพิบัติ ทางธรรมชาติ เช่น อุทกภัย วาตภัย เป็นต้น
- มาตรการตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีให้มีการยกเลิก / ยุติโครงการโดยที่โครงการยังไม่แล้วเสร็จ
- เงินที่ส่วนราชการประหยัดได้

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานตามนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการเทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงที่มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้ระหว่างกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (1.3.i)	น้ำหนัก ($W_{1.3.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{1.3.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{1.3.i} \times SM_{1.3.i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{1.3.1}	$W_{1.3.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.3.1}$	$(W_{1.3.1} \times SM_{1.3.1})$
KPI _{1.3.2}	$W_{1.3.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.3.2}$	$(W_{1.3.2} \times SM_{1.3.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{1.3.i}	$W_{1.3.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.3.i}$	$(W_{1.3.i} \times SM_{1.3.i})$
	$\sum W_{1.3.i} = 1$							$\sum (W_{1.3.i} \times SM_{1.3.i})$



ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.3.i} \times SM_{1.3.i})}{\sum W_{1.3.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{1.3.1} \times SM_{1.3.1}) + (W_{1.3.2} \times SM_{1.3.2}) + \dots + (W_i \times SM_{1.3.i})}{W_{1.3.1} + W_{1.3.2} + \dots + W_{1.3.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.1-1.3 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 1$
2	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 2$
3	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 3$
4	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 4$
5	$\sum (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i}) = 5$

หมายเหตุ :

- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม แสดงถึงการบูรณาการและครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง
- กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.3ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างกระทรวง โดยกระทรวงที่เกี่ยวข้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และหน่วยงานภายในกระทรวง ร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง



ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่กำหนด เพื่ออำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ

- ศูนย์บริการร่วม คือ หน่วยงานให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยมีการบูรณาการงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาให้บริการ ณ จุดบริการเดียว โดยความร่วมมือของส่วนราชการในกระทรวง และ/หรือหน่วยงานภายในกำกับของภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีการจัดระบบงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งที่สามารถให้บริการแทนกันได้ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล/ข่าวสาร การยื่นเรื่อง และการขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวข้องกันโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

- การจัดบริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมของกระทรวง อาจทำได้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้

- ▶ **ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ** หรือเรียกสั้นๆว่า **ศูนย์บริการร่วม** เป็นหน่วยให้บริการประชาชนแบบสำนักงานที่ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการโดยนำงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงที่อยู่ต่างพื้นที่ หรือในพื้นที่เดียวกันแต่ต่างอาคารหรือต่างชั้นมารวมไว้ ณ จุดเดียวในสถานที่ราชการ อาจเปิดให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย
- ▶ **เคาน์เตอร์บริการประชาชน** เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่กับที่ในแหล่งชุมชน โดยนำงานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงมาไว้ ณ จุดเดียวในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมากเช่น ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย โดยเคาน์เตอร์บริการประชาชนจะเปิดให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกให้แก่ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ
- ▶ **ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่** เป็นหน่วยบริการเคลื่อนที่ซึ่งนำงานบริการที่หลากหลายของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงไปให้บริการประชาชนในพื้นที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการปกติได้ยากหรือในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล โดยอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการก็ได้



เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงาน
แต่ละขั้นตอนตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- ตรวจสอบความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ - ทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
2	นำผลการตรวจสอบความต้องการและผลการทบทวนฯ มาประกอบการจัดทำ แผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และนำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ ภายใน 31 มกราคม 2553
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการ ประชาชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100
4	ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนด
5	ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากกว่า ร้อยละ 85

เงื่อนไข :

1. การสำรวจความต้องการของประชาชนผู้รับบริการตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1 และ
การสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน
ตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 ให้ใช้แบบสำรวจ พร้อมทั้งดำเนินการตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร.
กำหนด
2. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ
เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย
3. เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่
ประกอบด้วย
 - 1) เกณฑ์พื้นฐาน 6 ข้อ
 - 2) เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ 10 ข้อ
 - 3) เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ 7 ข้อมีรายละเอียดระบุในตารางเกณฑ์ชี้วัดบังคับ

หมายเหตุ :

กรณีที่กระทรวงมีศูนย์บริการร่วมหลายรูปแบบ หรือมีศูนย์บริการร่วมมากกว่า 1 แห่ง ขอให้
กระทรวงคัดเลือกมาประเมินผลเพียง 1 แห่ง



เหตุผล :

การพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการประชาชน ให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	0 2356 9943
2. นางสาววิริยา เนตรน้อย	0 2356 9942
3. นางสาวอรุณานิ สุรินทร์	0 2356 9999 ต่อ 8915
4. นางสาวพนรัตน์ สุวรรณสายะ	0 2356 9999 ต่อ 8981

เกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

- เป็นเกณฑ์ชี้วัดบังคับสำหรับประเมินผลคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วมกระทรวง เพื่อให้การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- เกณฑ์ชี้วัดบังคับที่กำหนด เป็นเกณฑ์ที่ใช้สำหรับการประเมินศูนย์บริการร่วมกระทรวงทั้ง 3 รูปแบบ ได้แก่ ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ เคาน์เตอร์บริการประชาชน และศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่ จะมีเพียงบางข้อที่รายละเอียดของเกณฑ์มาตรฐานอาจแตกต่างกันตามรูปแบบของศูนย์บริการร่วม จึงขอให้กระทรวงกำหนดรูปแบบศูนย์บริการร่วมที่เสนอประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อให้การปรับปรุงและการพัฒนาการให้บริการสอดคล้องกับมาตรฐานของศูนย์บริการร่วมแต่ละรูปแบบ



เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
เกณฑ์พื้นฐาน			
1) มีการนำผลการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของประชาชนมาประกอบการออกแบบและพัฒนาปรับปรุงการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน	✓	✓	✓
2) ประเภทงานบริการที่ครบถ้วนและหลากหลาย หน่วยงาน โดยพิจารณาจาก 2.1) มีงานบริการทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ การให้บริการข้อมูลข่าวสาร การให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และการให้บริการเบ็ดเสร็จ 2.2) มีงานบริการจากหลายหน่วยงานทั้งที่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันและไม่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน 2.3) เป็นงานบริการที่ประชาชนมีความต้องการสูง	✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓	✓ ✓ ✓
3) การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการมารับบริการ โดยพิจารณาจาก 3.1) สถานที่ตั้งและจุดให้บริการสะดวกต่อการมารับบริการ - ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ และจุดให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย - ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมากและจุดให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย - จุดที่จัดให้มีการเคลื่อนที่ไปต้องเป็นจุดพบปะกันของประชาชนในชุมชน และเป็นจุดให้บริการที่ประชาชนสามารถมองเห็นและเข้าถึงได้ง่าย	✓	✓	✓



เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
3.2) มีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - อาจมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ ในงานบริการบางประเภทหรือในทุกงานบริการ ก็ได้ - ต้องมีการให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เวลาราชการหมายถึง 8.30 ถึง 16.30 น. และอาจรวมถึง 12.00 ถึง 13.00 น. 	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์พื้นฐาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ			
1) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก พิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> 1.1) มีการจัดระบบการให้บริการ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ระบบการให้บริการก่อนเข้าสู่จุดให้บริการ เช่น การติดแผนผังหรือประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้มารับบริการเข้าใจรูปแบบการให้บริการและขั้นตอนการให้บริการแต่ละประเภทงานบริการ ระบบบัตรคิว การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดเก้าอี้หนึ่งสำหรับผู้มารับบริการ น้ำดื่ม พื้นที่ก่อนเข้าสู่การบริการที่สะอาด เป็นต้น - ระบบการให้บริการ ณ บริเวณจุดให้บริการ เช่น พื้นที่ใช้งานเหมาะสม ทันสมัย สะอาดตา เครื่องมือ เอกสารและแบบฟอร์มต่างๆ เพียงพอต่อการให้บริการ เป็นต้น 1.2) มีการออกแบบระบบงานเพื่อติดตามความคืบหน้าของงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อและแจ้งกลับผู้รับบริการ เช่น การประกาศขั้นตอนและระยะเวลาให้ผู้รับบริการทราบ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น 	✓	✓	✓
✓	✓	✓	✓



เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
<p>2) การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ</p> <p>2.1) ให้บริการได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากความครบถ้วนของงานบริการที่ให้บริการได้จริงเช่น การให้บริการข้อมูลข่าวสาร เจ้าหน้าที่ต้องชี้แจงรายละเอียดหรือข้อมูลเบื้องต้นของงานบริการ รวมทั้งรายละเอียดการติดต่อประสานงานหน่วยงานเจ้าของงานบริการได้ เป็นต้น</p> <p>2.2) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีทักษะความชำนาญโดยพิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่และบุคลากรได้รับการอบรม และพัฒนาทักษะในการให้บริการเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการให้บริการ และสามารถให้บริการแทนกันได้ เช่น การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เป็นต้นแบบหรือตัวอย่างที่ดี การจัดระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ การเชิญวิทยากรจากหน่วยงานเจ้าของเรื่องมาเป็นวิทยากร การพัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น - เจ้าหน้าที่และบุคลากรสามารถชี้แจง ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำกับผู้รับบริการได้ - เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ในส่วน ทั้งงานบริการข้อมูลข่าวสาร และงานรับเรื่องส่งต่อ และ/หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ <p>2.3) มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศรวมถึงเครื่องมือต่าง ๆ ในการสนับสนุนให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การจัดทำหรือเชื่อมโยงกับ</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>



เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
ระบบฐานข้อมูลงานบริการ การส่งคำขอหรือแบบฟอร์มต่างๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การมีคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นต้น			
3) การประชาสัมพันธ์ให้เกิดภาพลักษณ์และความนิยมต่อศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน			
3.1) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ	✓	✓	✓
3.2) มีการจัดทำตราสัญลักษณ์ของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของสำนักงาน ก.พ.ร. ติดไว้ในจุดที่มองเห็นได้ง่าย ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อส่งเสริมให้เป็นเอกลักษณ์ ง่ายในการจดจำ	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์การดำเนินการให้บริการ	10 ข้อ	10 ข้อ	10 ข้อ
เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ			
1) การติดตามและประเมินผลการให้บริการ			
1.1) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กล้องรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ บอร์ดข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง เป็นต้น	✓	✓	✓
1.2) ร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค การให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยรายไตรมาส)	✓	✓	✓



เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
1.3) มีการนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาประกอบการพิจารณาและปรับปรุงการให้บริการ ได้แก่	✓	✓	✓
<ul style="list-style-type: none"> - สถิติผู้มาใช้บริการ - ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน - ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ 			
2) ผลลัพธ์การดำเนินการ			
2.1) จำนวนผู้รับบริการศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	✓	✓	✓
2.2) มีผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนแต่ละด้าน ดังนี้			
- ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	✓	✓	✓
- ผลสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	✓	✓	✓
- ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยสำรวจผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน)	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
รวมจำนวนเกณฑ์ชี้วัดภาคบังคับ	23 ข้อ	23 ข้อ	23 ข้อ



แบบสอบถาม

“ความต้องการและทัศนคติของผู้ใช้บริการ

เกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง”

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประกอบการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงให้ตอบสนองความต้องการของ ประชาชนผู้รับบริการ

ศูนย์บริการร่วม คือ หน่วยงานให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยมีการบูรณาการงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการใน สังกัดกระทรวงมาให้บริการ ณ จุดบริการเดียว โดยความร่วมมือของส่วนราชการในกระทรวง และ/หรือ หน่วยงานภายในกำกับของภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน มีการจัดระบบงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่ง ที่สามารถให้บริการแทนกันได้ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และ เพื่อให้ประชาชนสามารถรับบริการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การ ขอทราบข้อมูล/ข่าวสาร การยื่นเรื่อง และการขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวข้องกันโดยติดต่อ เจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

การจัดบริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วมของกระทรวง อาจทำได้หลายรูปแบบ ดังต่อไปนี้

- ▶ **ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ** หรือเรียกสั้นๆว่า **ศูนย์บริการร่วม** เป็นหน่วยให้บริการ ประชาชนแบบสำนักงานที่ตั้งอยู่ในสถานที่ราชการโดยนางานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการ ดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัด กระทรวงที่อยู่ต่างพื้นที่ หรือในพื้นที่เดียวกันแต่ต่างอาคารหรือต่างชั้นมารวมไว้ ณ จุดเดียวใน สถานที่ราชการ อาจเปิดให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้ง่าย
- ▶ **เคาน์เตอร์บริการประชาชน** เป็นหน่วยให้บริการประชาชนที่มีสถานที่ให้บริการตั้งอยู่กับที่ในแหล่ง ชุมชน โดยนางานบริการที่หลากหลายซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการหลายขั้นตอนและต้องติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ให้บริการของส่วนราชการหลายแห่งในสังกัดกระทรวงมาไว้ ณ จุดเดียวในแหล่งชุมชนที่มี ประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก เช่น ห้างสรรพสินค้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงบริการได้ง่าย โดยเคาน์เตอร์บริการประชาชนจะเปิดให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อ เพิ่มโอกาสและทางเลือกให้แก่ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ
- ▶ **ศูนย์บริการร่วมเคลื่อนที่** เป็นหน่วยบริการเคลื่อนที่ซึ่งนางานบริการที่หลากหลายของส่วนราชการ หลายแห่งในสังกัดกระทรวงไปให้บริการประชาชนในพื้นที่ซึ่งประชาชนเข้าถึงจุดบริการปกติได้ยาก หรือในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล โดยอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการก็ได้



วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

- 1) เพื่อให้ทราบความต้องการของประชาชนผู้รับบริการจากกระทรวง
- 2) เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง
- 3) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนให้สนองความต้องการของประชาชน

**คณะผู้สำรวจ ขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ท่านกรุณาสละเวลา
และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้**

แบบสอบถาม

“ความต้องการและทัศนคติของผู้ใช้บริการ

เกี่ยวกับการให้บริการศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง”

กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ที่ท่านต้องการเลือก

1. ท่านรู้จักศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนที่กระทรวงได้จัดตั้งขึ้นหรือไม่

- รู้จัก.....(ข้ามไปตอบข้อ 3)
- ไม่รู้จัก.....(ข้ามไปตอบข้อ 2)

สำหรับผู้ที่ไม่รู้จักศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง

2. ความเห็นต่อการจัดตั้งและการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง

2.1 ท่านเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือไม่

- เข้าใจ
- ไม่เข้าใจ...(ศึกษาได้จากคำชี้แจงของแบบสอบถาม หน้า 1)

2.2 ท่านเห็นด้วยต่อการจัดตั้งศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงหรือไม่

- เห็นด้วย (ข้ามไปตอบข้อ 2.3)
- ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก (ระบุ).....

2.3 ท่านมีข้อเสนอแนะต่อการให้บริการศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนหรือไม่

- ไม่มีข้อเสนอแนะ (ข้ามไปตอบข้อ 2.4)
- มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - งานบริการ
 - สถานที่ตั้ง/จุดให้บริการ.....
 - บุคลากร/เจ้าหน้าที่
 - การประชาสัมพันธ์.....
 - อื่นๆ (ระบุ).....



2.4 ท่านคิดว่าจะมาใช้บริการศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงหรือไม่

- จะมาใช้บริการศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน
- จะไม่มาใช้บริการศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน เนื่องจาก
- ไม่แน่ใจ เนื่องจาก (ระบุ).....

สำหรับผู้รู้จักศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวง

3. ท่านเคยมาใช้บริการศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงหรือไม่

- เคยมาใช้บริการ
- ไม่เคยมาใช้บริการ เนื่องจาก (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ศูนย์บริการร่วมฯ ไม่มีงานบริการที่ต้องการ
 - ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจว่าศูนย์บริการร่วมฯ มีงานบริการที่ต้องการหรือไม่
 - สถานที่ตั้งของศูนย์บริการร่วมฯ ไม่สะดวกในการเดินทาง/ติดต่อรับบริการ
 - การให้บริการบางงานไม่แล้วเสร็จ ทำให้ติดต่อรับบริการที่ส่วนราชการ/หน่วยงานโดยตรงสะดวกกว่า
 - อื่นๆ (ระบุ)

4. ความคิดเห็นต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชนของกระทรวงในปัจจุบัน

(กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความเห็นที่ท่านเลือก และระบุข้อเสนอแนะ)

ประเด็น	ความเห็น		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
การอำนวยความสะดวก			
4.1 สถานที่ตั้ง/จุดให้บริการ			
4.2 ระยะเวลาการให้บริการของศูนย์บริการร่วมฯ			
4.3 การจัดระบบการให้บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดเก้าอี้สำหรับผู้มารับบริการ น้ำดื่ม พื้นที่ก่อนเข้าสู่การบริการที่สะอาด ความเป็นระเบียบ เป็นต้น			
คุณภาพการให้บริการ			
4.4 จำนวนและรูปแบบงานบริการ			
4.5 ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการแต่ละงานบริการ			
4.6 การประชาสัมพันธ์ของกระทรวงในการให้บริการของศูนย์บริการร่วมฯ			
ทักษะการให้บริการของเจ้าหน้าที่และบุคลากร			
4.7 ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่และบุคลากร			
4.8 ความสามารถในการชี้แจง ตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำ			



ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ
ราชการของกลุ่มภารกิจ
(หน่วยงานที่ไม่มีกลุ่มภารกิจ ให้ตัดตัวชี้วัดออกไป และนำน้ำหนักไปรวมไว้ในในตัวชี้วัด
ในมิติที่ 1-3 ตามความเหมาะสม)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ
- ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (2.i)	น้ำหนัก (W _{2,i})	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _{2,i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _{2,i} x SM _{2,i})
		1	2	3	4	5		
KPI _{2,1}	W _{2,1}	1	2	3	4	5	SM _{2,1}	(W _{2,1} x SM _{2,1})
KPI _{2,2}	W _{2,2}	1	2	3	4	5	SM _{2,2}	(W _{2,2} x SM _{2,2})
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{2,i}	W _{2,i}	1	2	3	4	5	SM _{2,i}	(W _{2,i} x SM _{2,i})
	∑ W _{2,i} = 1							∑ (W _{2,i} x SM _{2,i})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i})}{\sum W_{2,i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{2,1} \times SM_{2,1}) + (W_{2,2} \times SM_{2,2}) + \dots + (W_{2,i} \times SM_{2,i})}{W_{2,1} + W_{2,2} + \dots + W_{2,i}}$$



โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 1$
2	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 2$
3	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 3$
4	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 4$
5	$\sum (W_{2,i} \times SM_{2,i}) = 5$

เงื่อนไข:

กรณีที่ส่วนราชการใดไม่มีกลุ่มภารกิจ จะนำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัดที่ 1.1 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง” เป็นน้ำหนักร้อยละ 13 และตัวชี้วัดที่ 3 “ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า” เป็นน้ำหนักร้อยละ 20

เหตุผล :

เพื่อให้กลุ่มภารกิจมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มภารกิจโดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ



ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

: ร้อยละ 25 (สำหรับส่วนราชการที่ไม่มีกลุ่มภารกิจ คือ สศค. และ สป.กค.)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{3.1}	W _{3.1}	1	2	3	4	5	SM _{3.1}	(W _{3.1} x SM _{3.1})
KPI _{3.2}	W _{3.2}	1	2	3	4	5	SM _{3.2}	(W _{3.2} x SM _{3.2})
	∑ W _{3.1-3.2} = 1							∑ (W _{3.1-3.2} x SM _{3.1-3.2})

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2})}{\sum W_{3.1-3.2}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{3.1} \times SM_{3.1}) + (W_{3.2} \times SM_{3.2})}{W_{3.1} + W_{3.2}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 3.1-3.2 หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1-3.2} \times SM_{3.1-3.2}) = 5$

หมายเหตุ :

ยกเว้น ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีฯ หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกระทรวงฯ ซึ่งไม่ต้องประเมินผลตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและกลุ่มภารกิจ มีน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 3 เป็นร้อยละ 50

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<ul style="list-style-type: none"> ☒ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▶ ภาพถ่าย ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▶ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ☒ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ



แนวทางการประเมินผล
<p>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ
<p>3. การสังเกตการณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อน และหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ☒ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ☒ การเก็บรักษาและดูแลเอกสารข้อมูล ☒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ <p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ</p>

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ค่าความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (3.1.i)	น้ำหนัก ($W_{3.1.i}$)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับ ความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ ($SM_{3.1.i}$)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{3.1.1}	$W_{3.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.1}$	$(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1})$
KPI _{3.1.2}	$W_{3.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.2}$	$(W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2})$
.	.	1	2	3	4	5	.	.
.	.	1	2	3	4	5	.	.
KPI _{3.1.i}	$W_{3.1.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{3.1.i}$	$(W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})$
	$\sum W_{3.1.i} = 1$							$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{\sum W_{3.1.i}} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_{3.1.1} \times SM_{3.1.1}) + (W_{3.1.2} \times SM_{3.1.2}) + \dots + (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i})}{W_{3.1.1} + W_{3.1.2} + \dots + W_{3.1.i}}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 1$
2	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 2$
3	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 3$
4	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 4$
5	$\sum (W_{3.1.i} \times SM_{3.1.i}) = 5$



เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการ ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดซึ่งปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิตที่1	W ₁	80	85	90	95	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
ผลผลิตที่2	W ₂	80	85	90	95	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
ผลผลิตที่ i	W _i	80	85	90	95	100	SM _i	(W _i x SM _i)
น้ำหนักรวม	∑ W_i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						∑ (W_i x SM_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$



โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต

i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

กรณีที่ส่วนราชการใดมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตได้ครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้โดยให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 3.1

หมายเหตุ :

1.การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

2. กรณีที่ตัวชี้วัดที่ 3.1 สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องดำเนินการตัวชี้วัดที่ 3.2 และให้นำน้ำหนักไปรวมที่ ตัวชี้วัดที่ 3.1

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ



แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดแผนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผลผลิตเชิงปริมาณของส่วนราชการตาม “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552” ของสำนักงบประมาณ ▶ เป้าหมายเชิงปริมาณที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ▶ ไม่นับรวมผลผลิตเชิงปริมาณที่ได้นำไปเป็นตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง กลุ่มภารกิจหรือกรม <p><input checked="" type="checkbox"/> รายละเอียดผลการดำเนินงานของผลผลิตเชิงปริมาณ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ รายงานสรุปปริมาณผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้จริงของผลผลิตเชิงปริมาณแต่ละผลผลิต <p><input checked="" type="checkbox"/> เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของผลผลิตได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ สำเนารายงาน แผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบ สป.301 ที่จัดส่งให้กับสำนักงบประมาณ ณ งวดสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <p><input checked="" type="checkbox"/> กรณีส่วนราชการเปลี่ยนเป้าหมายของผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณจึงสามารถนำเป้าหมายที่ปรับเปลี่ยนแล้วมาใช้ในการประเมินผลได้ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่สำนักงบประมาณให้ความเห็นชอบดังกล่าว</p>
<p>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล
<p>3. การสังเกตการณ์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของผลผลิตควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้งรวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆจากเจ้าของข้อมูลทุก 1 เดือน ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ▶ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ <p><input checked="" type="checkbox"/> สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล</p>



ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนระบบการตรวจราชการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

● การประเมินผลสำเร็จ เป็นการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารจัดการข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ตามแผนการตรวจราชการประจำปี และแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

เหตุผล :

เพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของการตรวจราชการต่างๆ อันได้แก่

- ชี้แจง แนะนำ หรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับแนวทางและการปฏิบัติงานหรือการจัดทำภารกิจตามนโยบายของรัฐบาลและแผนต่างๆ ของชาติและของหน่วยงานของรัฐ
- ตรวจสอบติดตามว่าหน่วยงานของรัฐได้ปฏิบัติตามถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติของคณะรัฐมนตรี และคำสั่งของนายกรัฐมนตรี และเป็นไปตามความมุ่งหมายวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนหรือยุทธศาสตร์ใดๆ ที่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติหรือวาระแห่งชาติหรือไม่
- ติดตามความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรค รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าในการปฏิบัติงานหรือการจัดทำภารกิจของหน่วยงานของรัฐ
- สดับรับฟังทุกข์สุข ความคิดเห็น และความต้องการ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน
- แสวงหาข้อเท็จจริง และสืบสวนสอบสวนเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ในพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 ร้อยละของจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนองจากหน่วยรับตรวจ เปรียบเทียบกับจำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด

● การตรวจราชการ หมายถึง การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงตามแผนการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



- ข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการ หมายถึง ข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจราชการกระทรวง ให้แก่หน่วยรับตรวจ ตามมาตรฐานการตรวจราชการ ที่ใช้ในระบบการตรวจราชการแบบบูรณาการและมีการรายงานผลการตรวจราชการในแต่ละครั้งต่อปลัดกระทรวง
- การตอบสนอง หมายถึง การที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ไปดำเนินการเกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดย สามารถรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวกลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวง ได้ภายในปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการที่ได้รับการตอบสนอง} \times 100}{\text{จำนวนข้อเสนอแนะจากการตรวจราชการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	80	85	90	95

เงื่อนไข :

1. ในกรณีที่หน่วยรับตรวจนำข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ได้น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนข้อเสนอแนะทั้งหมด ให้ปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 1.0000 คะแนน
2. จำนวนข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตจากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ที่สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน จะนับรวมทั้งในส่วนที่มีการปฏิบัติหรือเริ่มปฏิบัติที่มีการเตรียมการต่าง ๆ ซึ่งอาจไม่สามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ก็ตาม โดยไม่นับรวมถึงกรณีที่กำหนดเป็นการดำเนินการในปีต่อไป



**ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่ง
ผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล พิจารณาจากการดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรี/คณะรัฐมนตรี ในส่วนของโครงการ/กิจกรรมที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบ
- แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล หมายถึง แผนการตรวจราชการร่วมกันของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงจากทุกกระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ โดยผู้ตรวจราชการกระทรวงตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่กระทรวงคัดเลือกบรรจุในแผนการตรวจราชการ และผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจติดตามแผนงาน/โครงการที่มีผลกระทบสำคัญต่อพื้นที่ หรือส่วนที่เป็นวาระงานสำคัญของรัฐบาล ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนขั้นตอนการดำเนินงาน
1	นำแผนงาน/โครงการสำคัญของกระทรวง มาพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อใช้ในการพิจารณาจัดทำร่างแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล
2	สกัดส่วนจำนวนแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล สอดคล้องตามเป้าหมาย
3	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ได้ครบถ้วน และมีความครอบคลุมทุกโครงการที่บรรจุไว้ตามแผนฯ
4	ผู้ตรวจราชการกระทรวงสามารถรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ภาพรวม ต่อปลัดกระทรวง และส่งรายงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีภายในระยะเวลา 15 วันหลังจากเสร็จสิ้นการตรวจในแต่ละรอบ ได้ครบถ้วน
5	สรุปรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในส่วนที่กระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบได้เสร็จสิ้น พร้อมนำเสนอสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ 15 วัน



เงื่อนไข :

1. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 2 กำหนดจำนวนแผนงาน/โครงการไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยอิงกับจำนวนผู้ตรวจราชการกระทรวงไว้ ดังนี้

- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน 7-12 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า 5 แผนงาน/โครงการ
- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวน 4-6 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า 3 แผนงาน/โครงการ
- กระทรวงที่มีผู้ตรวจราชการ จำนวนน้อยกว่า 4 คน ให้เสนอแผนงาน/โครงการไม่น้อยกว่า 2 แผนงาน/โครงการ

2. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับขั้นตอนที่ 4 และ 5 จะคิดคะแนนอิสระกับระดับขั้นตอนที่ 1-3 ดังนี้

- ระดับขั้นตอนที่ 4 คิดคะแนนเทียบกับจำนวนครั้งรวมจากผู้ตรวจราชการทั้งหมด
- ระดับขั้นตอนที่ 5 คิดคะแนน 1-0 คะแนน เทียบกับระยะเวลาระหว่าง 15-30 วัน คือหากเกิน 30 วัน จะไม่ได้คะแนน

3. รูปแบบและมาตรฐานในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับดำเนินการและการรายงานผลการตรวจราชการ ตามตัวชี้วัดนี้ ให้เป็นไปตามที่สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนด

เหตุผล

1. เพื่อให้กระทรวงใหญ่และสำคัญที่มีแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลจำนวนมาก ซึ่งหมายถึง มีจำนวนผู้ตรวจราชการกระทรวงมาก เสนอแผนงาน/โครงการเข้าไว้ในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ในจำนวนที่เหมาะสม ให้แผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ มีจำนวนแผนงาน/โครงการ มากพอที่จะตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในแต่ละด้าน ในระดับที่เชื่อถือได้ จึงกำหนดจำนวนแผนงาน/โครงการขั้นต่ำที่ผู้ตรวจราชการกระทรวงเสนอเข้าร่วมในแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ ไว้
2. เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายของรัฐบาล เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงต่างๆ สำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการในอนาคต

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักตรวจราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางชื่นชีวัน ลิมปวีระกุล	0 2282 6041, 0 2282 5364, 08 1925 5129
2. นางอารีย์ ทีฆะพันธุ์	08 1655 8024
3. นางสาวผกาพรรณ นันทรัตน์	08 7773 9974



มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- ตัวชี้วัดบังคับ ของ กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต กรมสรรพากร และกรมธนารักษ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการ สํารวจและประเมินผลโดย สำนักงาน ก.พ.ร.
- กรมบัญชีกลาง สคร. สบ.น. สศค. และสป.กค. ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากไม่ใช่หน่วยงานที่ให้บริการประชาชนโดยตรง และให้ดำเนินการตัวชี้วัดที่ 8 แทน

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85



เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	0 2356 9969
2. นางสาวสุณี มังผล	0 2356 9968
3. นางสาวนฤมล ทิยะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย
 - (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวสุรกุลลักษณ์ เมฆะอำนวยชัย	0 2356 9959
2. นางสาวสาวิตรี เฟ็งผาสุข	0 2356 9999 ต่อ 8867
3. นางสาวดารารัตน์ โฆษิตพิพัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8814
4. นางสาวสุภาลักษณ์ ชัมภรัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8907
5. นายอภิชาติ กรรมสิทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 8811
6. นางสาวนฤมล ตียะแสงทอง	0 2356 9999 ต่อ 8860

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนให้ได้ข้อยุติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553
- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
 1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
 2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง



- ดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของ
ผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการแล้ว)
และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง
 4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วและได้
แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องต่อ
 5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ใน
กระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
ตามควรแก่กรณี
 6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
 7. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอ
ข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร
 8. เรื่องที่ได้สั่งการให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง หรือคณะกรรมการ
สอบสวนวินัยร้ายแรงแล้ว (กระทรวงการคลังเพิ่มเติม)
 9. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอ
ข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร (กระทรวงการคลังเพิ่มเติม)

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ x 100
จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ และเรื่องของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดให้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74	77	80	83	86

เงื่อนไข :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์
ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 4
หรือ 8 ร้อยละ 2 และ ตัวชี้วัดที่ 5 และ 7 ร้อยละ 1)



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการเร่งดำเนินการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ต่างๆของประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
1. นางอัจฉิมา จันทร์สุวานิชย์	0 2283 1295
2. นางมาลินี ภาวิไล	0 2283 1291
3. นางจุฑามาศ ศิริชัยสุทธิกร	0 2281 4315

แนวทางการประเมินผล:

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาลตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบ ข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ - ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ <ul style="list-style-type: none"> a. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ b. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม c. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนที่ใช้วัดผลได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ▪ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ▪ สืบหาความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100 ▪ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ



ร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว

2. กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553
3. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และจัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ

3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น



4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

	ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1.	นายกฤษณ์ กระแสเวส	02 502 8232
2.	นางสายใจ เพชรประดับ	02 502 8232
3.	นายวันชัย สีขาว	02 502 8232
4.	นางสาวธิดารัตน์ ภิกพ	02 502 8234
5.	นายจิระเวศน์ จินาพันธ์	02 502 8179

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>- ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการ</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ดังนี้</p> <p>▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยประเด็นสำคัญที่ควรนำมาพิจารณา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความสอดคล้องเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการฯ กับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ - ความเหมาะสมของมาตรการ กิจกรรม/โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ระบุไว้ตามแผนปฏิบัติการฯ
	ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมาและข้อมูลที่ได้จากระบบการ	▶ กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>รับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ</p> <p>- ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ</p>	<p>ปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา ซึ่งควรมีเนื้อหา เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ผลสำเร็จ/ผลลัพธ์ของการดำเนินงาน - ข้อดี ข้อเสีย - ปัญหาอุปสรรคที่พบและแนวทางการแก้ไข เป็นต้น ▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม หรือช่องทางอื่น ๆ ที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้น โดยระบุเนื้อหา เช่น <ul style="list-style-type: none"> - สรุปจำนวนข้อร้องเรียน และผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน - ประเด็นปัญหา หรือสาเหตุสำคัญที่มีการร้องเรียน - มาตรการ/แนวทางในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่พบจากการวิเคราะห์ข้อร้องเรียน เป็นต้น ○ เอกสาร/รายงานการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัย ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตการปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ซึ่งครอบคลุมปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้
	<p>ในการปฏิบัติราชการโดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชน



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับ ผิด ชอบ ใม่เพียงพอ</p> <p>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือว่ามีความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม</p> <p>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>ขาดความเชื่อถือว่ามีความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</p> <p>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</p>
	<p>- วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก</p>	<p>☒ เอกสาร/หลักฐาน/แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตการปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3 โครงการ ซึ่งมีเนื้อหาประกอบด้วย</p> <p>○ รายชื่อโครงการที่คัดเลือกเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงจำนวน 3 โครงการ พร้อมระบุจำนวนหรือสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของทุกโครงการ</p>
		<p>▶ เอกสารประกอบการจัดกิจกรรม หรือการประชุมเชิงปฏิบัติการในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง</p> <p>▶ เอกสาร/รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ</p>



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ของแต่ละโครงการ โดยระบุเนื้อหา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจัยเสี่ยงฯ - ระดับโอกาสของความเสียหาย - ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดจากการทุจริตและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ <p>○ การจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ระดับความรุนแรงและโอกาสของการเกิด การทุจริตและ/หรือที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินโครงการ</p> <p><u>** การประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละโครงการด้วย**</u></p>
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้ง 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ✎ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ/หรือส่วนราชการสามารถอธิบายความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องอย่างเป็นเหตุเป็นผลระหว่างแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กับข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทบทวนในขั้นตอนที่ 1 ▶ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต้องมีองค์ประกอบดังนี้



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ ของส่วนราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - มีรูปแบบเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด (ศึกษารายละเอียดได้จาก
		<p>คู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของหน่วยงาน/ส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 -2555)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติการฯ ได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละที่ลดลงของเรื่องร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ - จำนวนเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา - ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ทราบข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
		<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนต่อการมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ - ร้อยละของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพ - ร้อยละของกฎ ระเบียบหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นอุปสรรคต่อการทำงานและเอื้อโอกาสต่อการทุจริตที่ได้รับการปรับปรุงแล้วเสร็จ เป็นต้น <p>ตัวอย่างตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลสำเร็จของมาตรการ/กิจกรรมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่</p>



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>โดยมีขอบของโครงการสำคัญ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่มีความรู้ความเข้าใจต่อแนวทางขั้นตอนและระเบียบข้อกำหนดของโครงการ - ร้อยละของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบความโปร่งใสของการดำเนินโครงการ
		<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความสำเร็จของการติดตามกำกับดูแลระบบการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น
		<ul style="list-style-type: none"> - แผนปฏิบัติการฯ มีกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น เช่น ตู้รับเรื่องร้องเรียนการทุจริต สายด่วนแจ้งทุจริต ศูนย์บริการประชาชน เว็บไซต์ตู้ไปรษณีย์ เป็นต้น เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนรับทราบผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น ใบปลิว แผ่นพับ จดหมายข่าว จุลสาร บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ สปอตโฆษณา รายละเอียดเนื้อหาการประกาศทางวิทยุกระจายเสียง ประกาศต่างๆ เป็นต้น - แผนปฏิบัติการฯ มีกิจกรรมการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือ



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>กับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจโดยเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ รายงานประจำปี แผ่นพับ บอร์ดนิทรรศการ บทความ สารคดี เป็นต้น - การอภิปรายสาธารณะในเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน
		<ul style="list-style-type: none"> - การจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการปกป้องทรัพย์สินสาธารณะ - การกระตุ้นสื่อมวลชน หรือหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการประชาสัมพันธ์ เฝ้าระวัง เกาะติดและเป็นกระบอกเสียงในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการทุจริต
		<ul style="list-style-type: none"> - การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่เครือข่ายภาคประชาชน และผู้แจ้งเบาะแสและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น การมอบประกาศเกียรติคุณ การยกย่องชมเชยผ่านสื่อต่างๆ การเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือตำแหน่งแก่บุคคลของรัฐที่แจ้งเบาะแสและข้อมูล เป็นต้น - การส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล จริยธรรม เพื่อสร้างค่านิยมร่วมกันของข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ และประชาชนในการเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และรังเกียจการทุจริต เช่น ประกวดบทความ คำขวัญ เรื่องสั้นการต่อต้านการทุจริต การต่อต้านทางสังคมและประจานบุคคลผู้กระทำการทุจริตให้เป็นที่น่ารังเกียจของสังคม เป็นต้น



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ทั้งนี้ เนื้อหาของการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริตฯ ควรประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวกับการทุจริต เช่น รูปแบบการทุจริต สถานการณ์ทุจริต แนวโน้มของการทุจริตของส่วนราชการและประเทศ การตรวจสอบการทุจริต แนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นต้น - ตัวอย่างพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่แสดงถึงการปฏิบัติหน้าที่ที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร กฎหมายคุ้มครองพยานในการชี้เบาะแสการทุจริต กฎหมายเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบในการครอบครองทรัพย์สินสาธารณะ กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบข้อบังคับการบริหารงานบุคคล กฎหมายและบทลงโทษผู้ติดสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น <p>▶ บันทึก/หนังสือเสนอแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการขึ้นไปหรือเทียบเท่า) ลงนามให้ความเห็นชอบ</p> <p>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการนำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของส่วนราชการ เช่น เอกสารที่มีภาพพิมพ์หน้าเว็บไซต์ที่มีข้อมูล ชื่อเว็บไซต์และ/หรือลิงค์ที่สามารถเข้าเรียกดูหรือตรวจสอบการเผยแพร่ เป็นต้น</p>



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>▶ หนังสือคำสั่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท.ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553</p>
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 :</p> <p>▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๖ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 และ 2 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดังนี้</p> <p>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ดังนี้</p>
	<p>▪ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึก/รายงานการประชุมที่แสดงความก้าวหน้าตามระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนที่ผู้บังคับบัญชาลงนามรับทราบหรือให้ความเห็นชอบ - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน - วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม - เอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม เป็นต้น <p>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553</p>



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>■ สํารวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>▶ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าส่วนราชการได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวอย่างเอกสารตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ (ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด) - การสำรวจ ใช้จำนวนตัวอย่างในการสำรวจ ไม่น้อยกว่า 100 ชุด - รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมทั้งแสดงให้เห็นถึงการนำข้อมูลที่ได้จากผลการ
	<p>ภาครัฐของส่วนราชการในปีงบประมาณต่อไป</p>	<p>สำรวจมาประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป และ/หรือ ส่วนราชการสามารถอธิบายความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องอย่างเป็นเหตุเป็นผลระหว่างแนวทางในการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการในปีต่อไปกับข้อมูลที่ได้จากผลการสำรวจความคิดเห็น</p>
<p>4</p>	<p>ขั้นตอนที่ 4 :</p> <p>■ ต อ บ ส น อ ง ต อ ข อ ร อ ง ร เ ย ี น ก ี ย ว ก บ ก ร ท จ ร ี ต ก ร ป ฎ ิ บ ั ต ิ หรือ ละ เ ว ้ น ก ร ป ฎ ิ บ ั ต ิ น ้ า ที่ โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และ การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>✘ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 2 และ 3 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 4 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแบ่งประเภทระหว่างเรื่องร้องเรียนที่มีชื่อที่อยู่ ช่องทางที่จะติดต่อกับผู้ร้องและไม่มี ซึ่งจัดกลุ่ม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ประเภท/สาเหตุของเรื่องที่ร้องเรียน - หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ▶ รายงานสรุปผลความคืบหน้า/ผลการจัดการและการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน มีเนื้อหา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเรื่องร้องเรียนที่อยู่ระหว่างการตรวจสอบ



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ข้อเท็จจริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ผลการตรวจสอบพบว่าไม่มีมูลที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ - จำนวนเรื่องร้องเรียนอยู่ระหว่างการพิจารณาบทลงโทษ - จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ผลการตรวจสอบพบว่ามีมูลหรือเข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบฯ และมีผลการลงโทษแล้ว โดยแบ่งตามประเภทของบทลงโทษ เช่น ตักเตือน การไล่ออก การให้ออก การปลดออก เป็นต้น
	<p>■ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่อง การทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการ 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ จำนวนเรื่องร้องเรียนที่แจ้งผลการตรวจสอบหรือความคืบหน้าของการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบได้ทันภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับเรื่องร้องเรียน (กรณีผู้ร้องมีการระบุชื่อ ที่อยู่/ที่ติดต่อได้) ▶ เอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่แสดงถึงขั้นตอน วิธีการกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของ ส่วนราชการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ผังขั้นตอน/วิธีการ/กระบวนการและรอบระยะเวลาในการดำเนินการกับเรื่องร้องเรียนฯ - คำสั่ง/ประกาศแนวทางในการดำเนินการเรื่องร้องเรียนฯ เป็นต้น ▶ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนฯ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นสำคัญ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการดำเนินงานของ ส่วนราชการ ในการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนฯ - สรุปจำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียน - สรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียน แยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียน - สรุปผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน - ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>ต อ บ ส น อ ง ต อ</p> <p>ข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียน และหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน <p>ปัญหา อุปสรรคของ</p> <p>การตอบสนอง</p> <p>ข้อร้องเรียน และ</p> <p>แนวทางการแก้ไข</p>	<p>ปัญหาข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับการจัดการและแก้ไขอย่างเป็นระบบ</p>
<p>5</p>	<p>ขั้นตอนที่ 5 :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป 	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 1 2 3 และ 4 พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 5 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ➢ รายงานสรุปผลการดำเนินการฯ มีเนื้อหาประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ ▪ ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดโดยเสนอผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ▪ ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการ ▪ ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยสอดคล้องกับผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ซึ่งได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤตินิชอบในส่วนราชการ - ผลการดำเนินการตามแผนฯและตัวชี้วัดรวมทั้งปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ควรปรับปรุง



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>ในปีต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียน ทั้งนี้ เพื่อให้ปัญหาข้อร้องเรียนการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ฯ ของรัฐได้รับการจัดการและแก้ไขอย่างเป็นระบบ ▶ บันทึก/หนังสือเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่ผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการขึ้นไปหรือเทียบเท่า) ลงนามรับทราบหรือให้ความเห็นชอบรายงานฯ
		<ul style="list-style-type: none"> ▶ หนังสือนำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553
<p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐาน หรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จัดเตรียมไว้ที่ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบ</p>		

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน (ดำเนินการเฉพาะ กรมบัญชีกลาง สคร. สบн. สศค. และ สป.กค.)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

หนังสือราชการ หรือ เรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการได้รับต้นเรื่องมาจากหน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่เรียกร้องขอให้ส่วนราชการดำเนินการโดยจะต้องตอบสนองต่อเรื่องดังกล่าว ให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่เรียกร้อง รวมถึงการแจ้งสถานภาพของการดำเนินงาน (ถ้ามี) โดยโทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือหนังสือราชการ ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ส่วนราชการได้รับเรื่อง



เกณฑ์การให้คะแนน

ร้อยละ	คะแนน
ร้อยละ 60	1 คะแนน
ร้อยละ 70	2 คะแนน
ร้อยละ 80	3 คะแนน
ร้อยละ 90	4 คะแนน
ร้อยละ 100	5 คะแนน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนหนังสือราชการราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการตอบสนอง X 100
จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ได้รับทั้งหมด

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

การประเมินผลการเสริมสร้างธรรมาภิบาล แบ่งเป็น 2 กรณี

- กรณีที่ 1 สำหรับกรมศุลกากร และ กรมสรรพากร
- กรณีที่ 2 สำหรับกรมธนารักษ์ กรมบัญชีกลาง กรมสรรพสามิต สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

กรณีที่ 1

กรณีที่ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายถึง การดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวและการจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของส่วนราชการให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ



โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่กำหนดไว้รวมถึงผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวนและปรับปรุงแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่จัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เหมาะสมและพร้อมสำหรับการนำไปปฏิบัติ
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล(Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส ▪ สรุปผลความคืบหน้าของการดำเนินงาน โดยแสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลความคืบหน้าของการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายครบทุกระยะที่รายงาน
3	สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และนำเสนอผลการดำเนินการ บัณฑิตสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป พร้อมผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อผู้บริหารของส่วนราชการ
4	นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริม



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ยุทธมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยนำเสนอแผนส่งเสริมยุทธมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมยุทธมาภิบาล (Roadmap) ต่อหัวหน้าส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบให้นำไปปฏิบัติในปีต่อไป
5	มีผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมยุทธมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยสามารถแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม

เหตุผล :

เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักให้สอดคล้องกับหลักยุทธมาภิบาลได้อย่างเป็นระบบ โดยมีแผนส่งเสริมยุทธมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่แสดงทิศทางการพัฒนาหรือปรับปรุงและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อผลักดันให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนระยะยาวที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 4 กรณี

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ไม่ได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 **วัดผล 2 ตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 **วัดผล 3 ตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1



กรณีที่ 3 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2

กรณีที่ 4 ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด			น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม			1
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555			1
กรณี	งบประมาณประจำปี		งบไทยเข้มแข็ง
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม	
กรณีที่ 1	1	1	-
กรณีที่ 2	0.50	0.50	1
กรณีที่ 3	-	2	-
กรณีที่ 4	-	1	1

ตัวชี้วัดที่ 10.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้



สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
69	72	75	78	81

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

เหตุผล :

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วน หน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง



ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันธ์ตยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2271 0686-90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>๒ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p>	<p>๒ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <p>▶ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรเงินงบประมาณในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป. 302/1) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปี



ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	งบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจาก ผู้มีอำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 10.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล



3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMIS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันธ์ยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวาพร ผาสุข	0 2271 0686-90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

เหตุผล :

เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาเศรษฐกิจ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ เพื่อเร่งรัดฟื้นฟูเศรษฐกิจและกระจายไปสู่เศรษฐกิจทุกภาคส่วน หน่วยงานภาครัฐเป็นกลไกที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านการใช้จ่ายงบประมาณ ช่วยกันเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ อันจะช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับประชาชน

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)</p>	<p>การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการตามที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินงบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้



แนวทางการประเมินผล	
ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	<p>ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ 3) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 10.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
การประเมินผล แบ่งเป็น 2 กรณีดังนี้

กรณีที่ 1 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
(โครงการปีเดียว)

คำอธิบาย :

- โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ดำเนินการและเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินตามแผนที่ส่วนราชการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งที่เบิกจ่ายใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการ



เบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553
4	-
5	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และระดับคะแนน 5 เท่ากับ เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553

2. การคำนวณวงเงินไม่รวมที่ส่วนราชการประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล



3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMIS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2271 0686 - 90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และวันที่ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติกรอบการจัดสรรวงเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 วงเงินทั้งสิ้น 350,000 ล้านบาท สำหรับโครงการลงทุนของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลรับภาระการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อสร้างงานและสร้างรายได้โดยการลงทุนในโครงการภาครัฐจะสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	<p>การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <p>กรณีที่ส่วนราชการมีเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรหรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p>



ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	<ul style="list-style-type: none"> - วงเงินที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินที่สามารถประหยัดได้ - เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบจัดทำรายงานแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ที่จัดสรรโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (เฉพาะเงินกู้ SP) งบลงทุน (แบบ สงป. 302/1 (SP) / พรก.)

กรณีที่ 2 ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ)

คำอธิบาย :

- โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ หมายถึง โครงการที่จะต้องทำสัญญาก่อนนี้ผูกพันและมีระยะเวลาการดำเนินการมากกว่า 1 ปี
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100
4	เบิกจ่ายร้อยละ 110
5	เบิกจ่ายร้อยละ 120

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด สำหรับระดับคะแนน 4 และ 5 เป็นดังนี้

- ระดับคะแนน 4 เท่ากับร้อยละ 110 หมายถึง ส่วนราชการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วเสร็จ รวมทั้งสามารถดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ร้อยละ 10 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- ระดับคะแนน 5 เท่ากับร้อยละ 120 หมายถึง ส่วนราชการดำเนินโครงการและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วเสร็จ รวมทั้งสามารถดำเนินงานและเบิกจ่ายเงินตามแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ร้อยละ 20 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวอย่างเช่น ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) ดังนี้

เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทย เข้มแข็ง 2555 ปีงบประมาณ พ.ศ. (ล้านบาท)		
2553	2554	2555
120	250	300

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้รับจัดสรรเงินตามแผน 120 ล้านบาท และเบิกจ่ายได้ร้อยละ 100 นอกจากนี้ยังสามารถเบิกจ่ายเงินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้อีกร้อยละ 10 ของวงเงินจัดสรรปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนั้น เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 132 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 110

2. การคำนวณวงเงินไม่รวมที่ส่วนราชการประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล



3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณพงศ์ ศิริขันตยกุล	0 2273 9807
2. นางสาวทิวพร ผาสุข	0 2271 0686 - 90
3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	ต่อ 4206 และ 4617

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 และวันที่ 20 ตุลาคม 2552 อนุมัติกรอบการจัดสรรวงเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 วงเงินทั้งสิ้น 350,000 ล้านบาท สำหรับโครงการลงทุนของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลรับภาระการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อสร้างงานและสร้างรายได้โดยการลงทุนในโครงการภาครัฐจะสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
<p>๖ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p>	<p>๖ การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล</p> <p>▶ กรณีที่ส่วนราชการมีเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรหรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น เงินในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นเงินที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>- วงเงินที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ</p>



ที่ปรึกษาประเมินผล	ส่วนราชการ
	<p>ประเภทงบรายจ่าย และรายการของเงินที่สามารถประหยัดได้</p> <p>- เอกสารการรายงานการใช้จ่ายเงินของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบจัดทำรายงานแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ที่จัดสรรโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (เฉพาะเงินกู้ SP) งบลงทุน (แบบ สงป. 302/1 (SP) / พรก.)</p>

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข : ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางพรกมล ประยูรสิน	0 2271 2945
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	0 2271 9024 ต่อ 6220
3. นางอรพรรณ นาคมหาชลาสินธุ์	0 2298 6288
4. นางสาวอุไรวรรณ รุกขวิวัฒนกุล	0 2298 6288

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ



ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ได้อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ด้านไฟฟ้า
 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้
 1. **ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน**
เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครอบคลุม	0.25
	a. ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครอบคลุม	0.25



ระดับ	ประเด็น	คะแนน
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.50

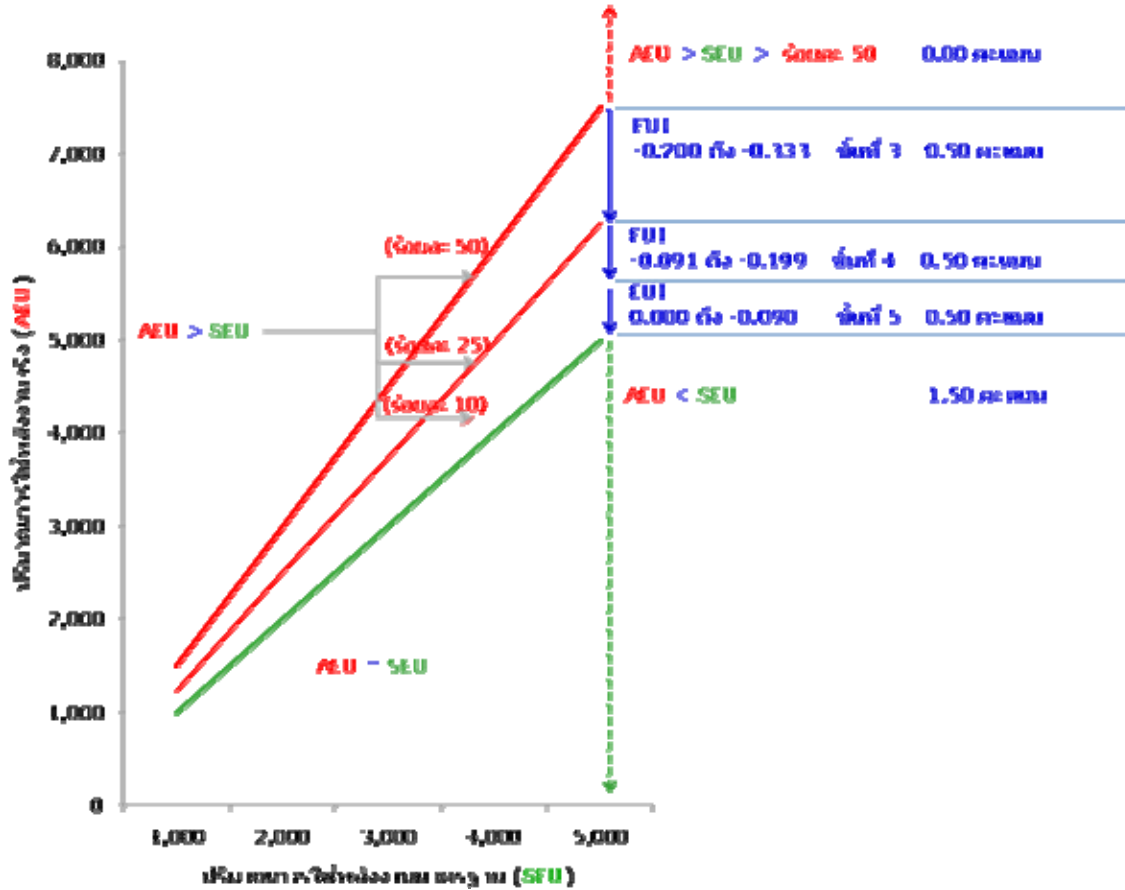
2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 กรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.50



แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3 ถึง 5
(หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานในขั้นที่ 2 ต้องได้รับคะแนนเต็ม)



เงื่อนไข :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5
- หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ
- การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:



ส่วนราชการ

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงและรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

- ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ

□ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05* 4.2634 เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (=4.2634 + 0.2132)

เหตุผล :

- พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการ ด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

- ข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5

(1) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

เป็นข้อมูลของตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

- (ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
- (ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น



โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของส่วนราชการ บน www.e-report.energy.go.th ให้ครบทุกรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

(2) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง

คือปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน นำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

(3) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง

คือปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอล น้ำมันไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏในใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

ค่าการใช้น้ำมันจริง = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+ (0.90 x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) +(0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

□ การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5

- เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 3 – 5 (1.5 คะแนน)

□ การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล

- 1) ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
- 2) พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)



□ **วิธีการจัดเก็บข้อมูล:**

ส่วนราชการรายงานข้อมูลทุกชั้นตอนผ่าน www.e-report.energy.go.th

□ **หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โทร. 0 2612 1555 ต่อ 361, 362, 364

ประเด็นการประเมินผล : การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดทำให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี
- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	1.0	▪ มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1.0	▪ มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6))



ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน X 100}}{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

หมายเหตุ :

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
 - 1.1. การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม
 - 1.2. การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ทั้งนี้ ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
2. การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
 - (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
 - (2) การประเมินความเสี่ยง
 - (3) กิจกรรมการควบคุม
 - (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
 - (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
 - 3.1. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
 - 3.1.1. รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
 - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
 - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
 - 3.1.2. รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
 - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)
 - 3.2. รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและระมัดระวังรอบคอบ ทั้งนี้โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)



เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการและรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงโดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ. 2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) (0.50 คะแนน)
2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)
2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน)

เหตุผล :

1. เพื่อเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารนำมาใช้เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด
2. เพื่อเป็นข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนและเป็นประโยชน์อย่างมากแก่ผู้บริหารของหน่วยราชการในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยราชการให้ความสำคัญกับการควบคุมภายใน



หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวนกอร จิระนภารัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8937
2. นางสาวเพ็ญนภา ปานชื่น	0 2356 9999 ต่อ 8868
3. นางวาสนา จัตูพร	0 2356 9999 ต่อ 8931
4. นายอภิศักดิ์ หัตถะแสน	0 2356 9999 ต่อ 8816
5. นางสาวปณิตา ปิยะพุทธิชัย	0 2356 9999 ต่อ 8838
6. นายพูนลาภ แก้วแจ่มศรี	0 2356 9999 ต่อ 8862
7. นางกิตติยา คัมภีร์	0 2356 9999 ต่อ 9945
8. นางสาวอารีวรรณ ขจรวานิชไพบูลย์	0 2231 3011 ต่อ 327

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรม และเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ - ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ - การวิเคราะห์ความเสี่ยง - การจัดลำดับความเสี่ยง



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2 และ 3	จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน - ขอบเขตการปฏิบัติงาน - การจัดสรรทรัพยากร - แนวทางการปฏิบัติงาน
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
5	มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดานทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน



- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่างไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง)
(0.70 คะแนน)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

- 3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)
- 3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)
- 3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

- 4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)
- 4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)
- 4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)

เงื่อนไข :

หน่วยงานในส่วนราชการ ให้รวมถึง หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค

ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการจัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้มายัง สำนักกำกับและพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ดังนี้

เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
1. แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้งเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ	ภายในเดือนธันวาคม 2552



เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
2. แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่ยังค้างไว้ ดังนี้ 2.1) การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2.2) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)	ภายในเดือนมีนาคม 2553
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ยกเว้น การตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2553 เมื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤศจิกายน 2553	จัดส่งทันทีหลังจากที่นำเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: กรมบัญชีกลาง

ชื่อ – สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวบุญมี เลิศพิเชฐ	0 2270 0428
2. นางสุรีพร ศิริขันตยกุล	0 2270 0423
3. นางแก้วกาญจน์ วสุพรพงศ์	0 2298 6304
4. นางนพรัตน์ พรหมนารท	0 2270 0401
5. นางสาวเกศริน ภัทรเปรมเจริญ	0 2270 0427

เหตุผล :

เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เพื่อให้ส่วนราชการมีข้อมูลการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ อีกทั้งเป็นการป้องกันทุจริตได้อีกทางหนึ่ง

เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการได้เห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน



ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดเลือก

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

(หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13 และ ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละ 1)

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

อยู่ระหว่างการหารือเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนน



มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา ส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 2 หมวด ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 2 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 3 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน

- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานต่อไป

- สำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม

- 2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดน้ำหนักเพื่อการ “ช่อม” ซึ่งหมายถึง คำน้ำหนักคะแนนนี้จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯอย่างครบถ้วนแล้วจะได้คะแนนนี้โดยปริยาย

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์กรได้ปรับปรุงระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป



• การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทาง แยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ **แนวทางที่ 1** เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นอกจากนี้ ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตาม**แนวทางที่ 2** การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางที่ 2 นี้จะอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบแล้ว

• ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล

• แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

• ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” นำหนัก ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
16.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12
16.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
16.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	4
รวม	20



ตัวชี้วัดที่ 16.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 12

คำอธิบาย :

- การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		หมวดบังคับ	หมวดสมัครใจ
16.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรการในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4
16.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
16.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
รวม		12	

ตัวชี้วัดย่อย 16.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

(วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรการในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก ร้อยละ 8 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 4 จำนวน 2 หมวด)

ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด (แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์กรการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้

- หมวดภาคบังคับ : หน่วยงานด้านนโยบาย หมวด 1 หรือ หมวด 4
หน่วยงานด้านบริการ หมวด 1 หรือ หมวด 6
- หมวดภาคสมัครใจ : หมวดใดก็ได้ที่ยังไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552



เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	60	70	80	90	100

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดังกล่าวจะมีรายละเอียดในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดย่อย 16.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กรการ

(วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก ร้อยละ 2 (น้ำหนักหมวดร้อยละ 1 จำนวน 2 หมวด)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดดังกล่าวจำนวน 2 ตัวชี้วัดเพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เองเพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์กรในแต่ละหมวดเพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ **จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด** (น้ำหนักรวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
ชื่อแผน.....								



ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
KPI _i	W _i
	∑ W _i = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						∑ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนด; 1 และ 2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ คำนำน้ำหนัก วิธีการวัด และการประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด สำหรับกรณีที่ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์เพิ่มเติม วิธีการวัด และเกณฑ์การประเมินผล ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินผล (KPI Template) ที่ส่วนราชการกำหนด สำหรับค่าน้ำหนักให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งได้กำหนดไว้แล้วข้างต้น



ตัวชี้วัดที่ 16.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่
ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

น้ำหนัก ร้อยละ 2 (น้ำหนักร้อยละ 1 ต่อ 1 หมวด จำนวน 2 หมวด)

การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อ
ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัดย่อย
นี้จะมี 2 แนวทาง คือ

- ส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่
ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมิน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- ส่วนราชการที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่
ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้ส่วนราชการทราบในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ผ่าน
เกณฑ์ฯ ภายหลังการตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน

วัดความสำเร็จของการดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการ ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	60	70	80	90	100

ตัวชี้วัดที่ 16.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ
ผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน
(หมวด 7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์
การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วน
ราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของ
ผลลัพธ์การดำเนินการพัฒนาองค์กร 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 11.1.2)



- สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์การในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

หมวด	ตัวชี้วัด
1	RM 1 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
2	RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง
3	RM 3 : ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ
4	RM 4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
	RM 4.2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)
	RM 4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้
5	RM 5: ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร
6	RM 6 : จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น

- จากตัวชี้วัดดังกล่าว ให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 4 หมวด

● ตัวอย่างการเลือกตัวชี้วัด เช่น กรมบริการ ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เลือกดำเนินการหมวด 5 และหมวด 6 ดังนั้น การเลือกตัวชี้วัดหมวด 7 กรม ก ต้องเลือกตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการในหมวด 1, 2, 3 และหมวด 4 เป็นต้น ซึ่งหมายความว่าส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดจากตารางดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด 6 ตัว คือ RM 1 , RM 2, RM 3, RM 4.1, RM 4.2 และ RM 4.3 เนื่องจากหมวด 4 ต้องเลือกดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผล และค่าน้ำหนักตัวชี้วัดปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคณาภพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.



ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
.
KPI _i	W_i	SM_i	($W_i \times SM_i$)
	($W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						(($W_i \times SM_i$)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดที่เลือกเท่ากันทุกตัว โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ตัวชี้วัดที่ 16.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ
พ.ศ. 2554

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการประเมิน
องค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การ



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในหมวดที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553

- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์กร 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 แบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
16.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
16.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
16.3.3 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

หมายเหตุ : * เป็นการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรรายหมวด โดยใช้แนวทางการจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รวมทั้ง ให้ส่วนราชการคัดเลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์หรือกำหนดตัวชี้วัดได้เอง รายละเอียดเงื่อนไขปรากฏในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

* กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้จัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 เห็นชอบให้นำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้ ตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นเครื่องมือผลักดันให้การพัฒนาระบบราชการมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับเทียบเท่ามาตรฐานสากล ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551-2555 ที่มุ่งให้หน่วยงานของรัฐเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลงและปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่าง ๆ



หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 4 สำนักบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม
สำนักงาน ก.พ.ร

ชื่อ - สกุล ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายณรงค์ บุญโญ	02-356-9930
2. นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	02-356-9999 ต่อ 8830
3. นางชนิษฐา งามวงศ์สถิต	02-356-9999 ต่อ 8985

